



โครงการ  
“เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต  
(FACULTY of SPORTS SCIENCE , KASEMBUNDIT UNIVERSITY)

## คำนำ

การทำงานวิจัยจะได้รับการเผยแพร่หรือลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้นั้นจะต้องมีเนื้อหาของงานวิจัยและกระบวนการทางการวิจัยที่ดี น่าเชื่อถือ สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการเขียนรายงานการวิจัยจะต้องเขียนและสื่อถึงกระบวนการวิจัยที่ดีและน่าเชื่อถือ ทั้งนี้การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อขอพิมพ์นั้นเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ กล่าวคือต้องมีโครงสร้างของเนื้อหาที่เป็นมาตรฐานและมีการใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ดี รวมทั้งมีทักษะ หรือเทคนิค หรือสิ่งที่ควรเขียนหรือไม่ควรเขียนลงในรายงานการวิจัยเรื่องนั้นด้วย

เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีความรู้เพิ่มเติมทราบถึงเทคนิค และแนวทางการเขียนรายงานการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา รวมทั้งการเลือกรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยที่สามารถขอตีพิมพ์ลงในวารสารทั้งในและต่างประเทศได้ ดังนั้น คณะกรรมการจัดการความรู้ จึงได้จัดโครงการนี้ขึ้นเพื่อเพิ่มศักยภาพคณาจารย์ของคณะฯ โดยใช้โครงการในรูปแบบนี้ซึ่งจัดเป็นเครื่องมือรูปแบบหนึ่งในการจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และเป็นการดำเนินการตามแผนงานของฝ่ายการจัดการความรู้ ส่งต่อให้เกิดการพัฒนาผลงานวิจัยและความรู้ในองค์กรต่อไป

คณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 : รายละเอียดของโครงการ</b>	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ	2
กลุ่มเป้าหมาย	2
ตัวชี้วัดโครงการ	2
วิธีดำเนินการ/รูปแบบของโครงการ	2
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	3
กำหนดการของโครงการ	4
<b>ส่วนที่ 2: ผลการดำเนินการของโครงการฯ</b>	
ลำดับการดำเนินการของโครงการ	5
ผู้เข้าร่วมโครงการ	8
สรุปผลการดำเนินการโครงการ	10
ตารางสรุปผลโครงการ เป้าหมายและตัวชี้วัด	11
สรุปการแนวทางปฏิบัติที่ได้จากการจัดโครงการ	12
ข้อเสนอแนะ	

**โครงการการจัดการความรู้**  
**“เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”**

1. ชื่อโครงการ โครงการการจัดการความรู้ “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”

สอดคล้อง

1. ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารและพัฒนาบุคลากร การจัดการองค์กรฯ
2. เป้าหมาย: พัฒนาศักยภาพของบุคลากร และค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี
3. สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
3.1 ระดับคณะ องค์กรประกอบที่ 5

2. หน่วยงานรับผิดชอบ

คณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

3. ประเภทกิจกรรม

โครงการที่ดำเนินการเป็นประจำ



กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)



โครงการตามแผนงานของคณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้



4. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ อาจารย์วรรณะ ทรัพย์ประเสริฐ

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์พรชัย ลีน้อย

6. หลักการและเหตุผล

การวิจัยเป็นพันธกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งของอาจารย์สาขาวิชาการที่ทำงานในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้แต่ละหลักสูตรต้องมีผลงานด้านวิจัยหรือผลงานวิชาการเพื่อเป็นความรู้ทางด้านวิชาชีพนำเสนอสู่สังคมและทางวิชาการ และเป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของคณาจารย์ที่มีหน้าที่สอนผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาด้วยว่าเป็นผู้มีความรู้ทางด้านวิชาชีพนั้นๆ ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก ทั้งนี้ งานวิจัยและผลงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับสถาบันการศึกษา

การทำงานวิจัยจะได้รับการเผยแพร่หรือลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้นั้นจะต้องมีเนื้อหาของงานวิจัยและกระบวนการทางวิจัยที่ดี น่าเชื่อถือ สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการเขียนรายงานการวิจัยจะต้องเขียนและสื่อถึงกระบวนการวิจัยที่ดีและน่าเชื่อถือ ทั้งนี้การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อขอพิมพ์นั้นเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ กล่าวคือต้องมีโครงสร้างของเนื้อหาที่เป็นมาตรฐานและมีการใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ดี รวมทั้งมีทักษะ หรือเทคนิค หรือสิ่งที่ควรเขียนหรือไม่ควรเขียนลงในรายงานการวิจัยเรื่องนั้นด้วย

เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีความรู้เพิ่มเติมทราบถึงเทคนิค และแนวทางการเขียนรายงานการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา รวมทั้งการ

เลือกรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยที่สามารถขอตีพิมพ์ลงในวารสารทั้งในและต่างประเทศได้ ดังนั้น คณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ จึงได้จัดโครงการนี้ขึ้นเพื่อเพิ่มศักยภาพคณาจารย์ของคณะฯ โดยใช้โครงการในรูปแบบนี้ซึ่งจัดเป็นเครื่องมือรูปแบบหนึ่งในการจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และเป็นการดำเนินการตามแผนงานของฝ่ายการจัดการความรู้ ส่งต่อให้เกิดการพัฒนาผลงานวิจัยและความรู้ในองค์กรต่อไป

## 7. วัตถุประสงค์

1. รวบรวมความรู้ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีสำหรับการเขียนรายงานการวิจัย
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรด้านการเขียนรายงานการวิจัย

## 8. เป้าหมาย

1. คณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตจำนวน 13 ท่าน
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนการสอน จำนวน 3 ท่าน

## 9. ตัวชี้วัดของโครงการ

1. คณาจารย์เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
3. ผู้เข้ารับการอบรม มีคะแนนทดสอบความรู้ หลังจากการอบรมเท่ากับหรือมากกว่าคะแนนก่อนการอบรม โดยประเมินจากแบบทดสอบก่อน-หลัง (pre-post test)

## 10. วิธีดำเนินการ

เป็นโครงการเสวนา (dialogue) เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript การเขียนรายงานการวิจัยที่สื่อถึงกระบวนการวิจัยที่ดีและน่าเชื่อถือที่สามารถขอตีพิมพ์ลงในวารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือสุขภาพทั้งในและต่างประเทศได้ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นผู้ให้ความรู้ เทคนิคการเขียนเพื่อรวบรวมความรู้ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการเขียนรายงานการวิจัย

## 11. ระยะเวลาดำเนินการ

กิจกรรม	กรกฎาคม 2559			
1. เตรียมการ	←	→		
2. วันที่จัดโครงการ		★		
3. สรุปผลโครงการ		←	→	

## 12. วันเวลาและสถานที่ดำเนินการ

- 1 วันเวลาดำเนินการ วันพฤหัสบดีที่ 7 กรกฎาคม 2559 เวลา 13.00 – 16.00 น.
- 2 สถานที่ดำเนินการ ณ ห้อง R3909 อาคาร 3 ชั้น 9 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า

### 13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1 ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนรายงานการวิจัยที่สื่อถึงกระบวนการวิจัยที่ดีและน่าเชื่อถือ

2 ได้แนวทางปฏิบัติในการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อขอตีพิมพ์ลงในวารสารด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาทั้งในและต่างประเทศได้

### 14. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

ผู้เข้ารับการอบรมสามารถบอกได้ว่ามีความรู้และเข้าใจ โดยประเมินจากแบบทดสอบก่อน-หลัง (pre-post test) ซึ่งมีคะแนนทดสอบความรู้ หลังจากการอบรมเท่ากับหรือมากกว่าคะแนนก่อนการอบรม

### 15. ผลลัพธ์ของโครงการ

มีแนวทางปฏิบัติในการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อขอตีพิมพ์ลงในวารสารด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาทั้งในและต่างประเทศได้

### 16. งบประมาณในการดำเนินการ

1.หมวดค่าตอบแทนวิทยากร	เป็นเงิน (บาท)
ค่าตอบแทนวิทยากร 1 ท่าน	3,000
2. หมวดค่าเอกสารการอบรม	
ค่าเอกสารการอบรม	1,000
3. หมวดค่าใช้จ่ายสรุปโครงการ	
ค่าจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานโครงการ	1,000
4. หมวดค่าอาหาร	
ค่าอาหารว่าง 16 ท่าน รอบที่ 1	1,000
ค่าอาหารว่าง 16 ท่าน รอบที่ 2	1,000
<b>เจ็ดพันบาทถ้วน</b>	<b>7,000</b>

\*ถ้าจ่ายทุกรายการ

---

## 17. ตัวอย่างกำหนดการของโครงการ

### โครงการการจัดการความรู้

#### “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”

ณ ห้องปฏิบัติการ R3909 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต รมเกล้า

12.30 – 13.00 น.	ลงทะเบียน
12.30 – 13.00 น.	Coffee/tea time
13.00 – 13.10 น.	เปิดการอบรม
13.10 – 14.00 น.	การเขียนรายงานการวิจัยลงวารสารในประเทศและต่างประเทศ เทคนิค, ภาษาที่ใช้, การนำเสนอข้อมูล, ข้อควรปฏิบัติ
14.00 – 14.15 น.	Coffee/tea time
14.15 – 15.30 น.	วารสารด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาทั้งในและต่างประเทศ, วารสารออนไลน์, เทคนิค การขอตีพิมพ์
15.40 – 16.00 น.	บทสรุปของโครงการและการปิดการอบรม (หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม)

## 18. ผลการดำเนินการ: โครงการการจัดการความรู้ “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”

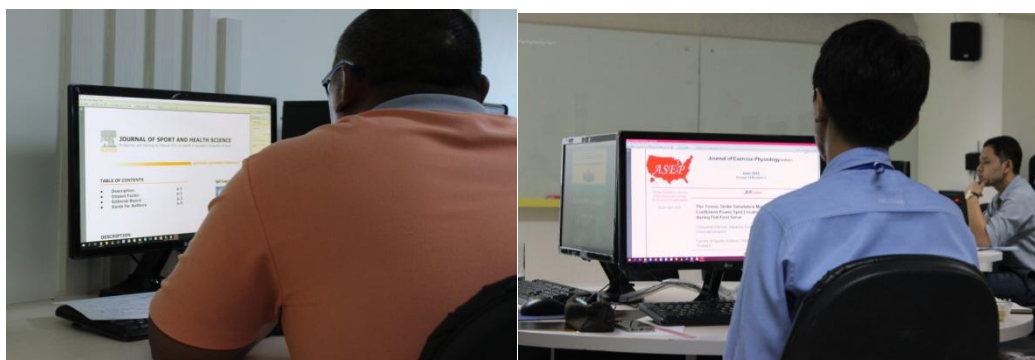
### 18.1 ลำดับการดำเนินการของโครงการ



ภาพที่ 1 รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนรายงานการวิจัย และกล่าวเปิดโครงการ



ภาพที่ 2-3 วิทยากรบรรยาย การเขียนรายงานวิจัยลงวารสารวิชาการในประเทศและต่างประเทศ



ภาพที่ 4-5 ผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาข้อมูล ผ่านเอกสารประกอบและเอกสารออนไลน์ รวมทั้งวิเคราะห์ องค์ประกอบของการเขียนรายงานวิจัย (manuscript)





ภาพที่ 6 วิทยากรกล่าวถึง conceptual framework และความสัมพันธ์กับการเขียนรายงานวิจัย



ภาพที่ 7 วิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการร่วมกันวิเคราะห์และอภิปราย ตัวอย่างของงานวิจัยที่ได้ลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ



ภาพที่ 8-9 ตัวอย่างงานวิจัยของนักวิจัยไทย ที่ได้ลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ



ภาพที่ 10-13 วิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการอภิปรายเกี่ยวกับเทคนิค, ภาษาที่ใช้, การนำเสนอข้อมูล (ภาพบน) บรรยากาศระหว่างกรดำเนินการดำเนินงานของโครงการ (ภาพล่าง)



ภาพที่ 14-15 ผศ.ดร.ศิลปชัย สุวรรณธาดา กล่าวเสริมเกี่ยวกับวารสารด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาทั้งในและต่างประเทศ, วารสารออนไลน์, เทคนิคการขอตีพิมพ์ (ภาพซ้าย) รองคณบดี (อ.ดร.ชัยสิทธิ์ ภาวิลาส) กล่าวสรุปและปิดโครงการ (ภาพขวา)



ภาพที่ 16-17 ถ่ายภาพเป็นที่ระลึก



ภาพที่ 18-19 สรุปผลของโครงการแล้วนำมาอภิปรายในการประชุมคณาจารย์



ภาพที่ 20-21 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างคณาจารย์ในหลักสูตร และคณะฯ

## 18.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ: โครงการการจัดการความรู้ “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”

### (1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการนี้มีทั้งหมด 13 คน แบ่งได้ดังนี้

- คณาจารย์ จำนวน 10 คน จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ของกลุ่มเป้าหมาย
- บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 3 จากทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100

### (2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมตามแบบประเมิน 8 ข้อ

- กลุ่มคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวน 10 คน

	รายละเอียด	คะแนนที่ได้
วิทยากร	1.ถ่ายทอดความรู้ สาระการปฏิบัติได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.20
	2.เนื้อหาสาระ ที่นำเสนอน่าสนใจ ทันสมัย	4.70
ความเหมาะสม	3.ความเหมาะสมด้านเวลาจัดโครงการ	3.70
	4.ความเหมาะสมของลักษณะหรือรูปแบบของโครงการ	4.10
	5.ความเพียงพอของอุปกรณ์ เอกสารประกอบ หรือสิ่งจำเป็นที่เหมาะสมกับโครงการ	4.40
ความพึงพอใจ	6.ท่านได้รับความรู้และสามารถปฏิบัติได้ หลังจากการเข้าร่วมโครงการนี้	4.40

	7.ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการนี้	4.70
	8.ความพึงพอใจโดยภาพรวมของท่านต่อโครงการ	4.20
	คะแนนเฉลี่ยจากทั้งหมด 8 ข้อ	4.30

-กลุ่มบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวน 3 คน

	รายละเอียด	คะแนนที่ได้
วิทยากร	1.ถ่ายทอดความรู้ สาคิตการปฏิบัติได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.66
	2.เนื้อหาสาระ ที่นำเสนอน่าสนใจ ทันสมัย	4.33
ความเหมาะสม	3.ความเหมาะสมด้านเวลาจัดโครงการ	4.00
	4.ความเหมาะสมของลักษณะหรือรูปแบบของโครงการ	3.66
	5.ความเพียงพอของอุปกรณ์ เอกสารประกอบ หรือสิ่งจำเป็นที่เหมาะสมกับโครงการ	3.66
ความพึงพอใจ	6.ท่านได้รับความรู้และสามารถปฏิบัติได้ หลังจากการเข้าร่วมโครงการนี้	3.66
	7.ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการนี้	3.66
	8.ความพึงพอใจโดยภาพรวมของท่านต่อโครงการ	3.33
	คะแนนเฉลี่ยจากทั้งหมด 8 ข้อ	3.75

-จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 13 คน จากเป้าหมายทั้งหมด 16 คน

	รายละเอียด	คะแนนที่ได้
วิทยากร	1.ถ่ายทอดความรู้ สาคิตการปฏิบัติได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.07
	2.เนื้อหาสาระ ที่นำเสนอน่าสนใจ ทันสมัย	4.61
ความเหมาะสม	3.ความเหมาะสมด้านเวลาจัดโครงการ	3.76
	4.ความเหมาะสมของลักษณะหรือรูปแบบของโครงการ	4.00
	5.ความเพียงพอของอุปกรณ์ เอกสารประกอบ หรือสิ่งจำเป็นที่เหมาะสมกับโครงการ	4.23
ความพึงพอใจ	6.ท่านได้รับความรู้และสามารถปฏิบัติได้ หลังจากการเข้าร่วมโครงการนี้	4.23
	7.ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการนี้	4.46
	8.ความพึงพอใจโดยภาพรวมของท่านต่อโครงการ	4.00
	คะแนนเฉลี่ยจากทั้งหมด 8 ข้อ	4.17

\*เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 4.51-5.00 = ฟังพอใจมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 = ฟังพอใจมาก

คะแนน 2.51-3.50 = ฟังพอใจปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 = ฟังพอใจน้อย

คะแนน 0.00-1.50 = ฟังพอใจน้อยที่สุด

(3) ผลการประเมินความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มนักศึกษา (pre-post test)

ลำดับ	คะแนนPre-test	คะแนนPost-test	แปลผล
1	12	16	<
2	13	14	<
3	11	14	<
4	15	15	=
5	15	16	<
6	16	15	>
7	8	12	<
8	12	14	<
9	14	14	=
10	13	14	<
11	13	14	<
12	13	16	<
13	11	14	<

\* ผู้ที่มีคะแนน post test มากกว่า pre test มีจำนวน 10 จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92

\*\* เครื่องหมาย “<” หมายถึง คะแนน pre test น้อยกว่า post test

เครื่องหมาย “>” หมายถึง คะแนน pre test มากกว่า post test

เครื่องหมาย “=” หมายถึง คะแนน pre test เท่ากับ post test

## 19. สรุปผลการดำเนินการโครงการ

### 19.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ

1) จำนวนคณาจารย์ประจำของคณะวิทยาศาสตร์การศึกษามีทั้งหมด 13 คน โดยมีผู้ที่เข้าร่วมโครงการที่จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สรุปได้ว่า ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2) บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้เข้าร่วมโครงการนี้จำนวน 3 คน

3) ผู้เข้าอบรมทั้งหมด คือ 13 คน จากทั้งหมด 16 คน (คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ) คิดเป็นร้อยละ 81.25

### 19.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม

คะแนนผลการประเมินโครงการฯ มีค่าที่มากกว่า 3.51 ทุกข้อคำถาม สามารถสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในทุกๆด้าน ทั้งความพึงพอใจต่อวิทยากร ความเหมาะสม และความพอใจในภาพรวม สามารถสรุปได้ว่า โครงการนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจที่ พึงพอใจมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ต้องไว้คือ ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน สรุปได้ว่า บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

อย่างไรก็ตามพบว่า จากผลการประเมินความพึงพอใจ ข้อที่ 3 (หมวดความเหมาะสม) “ความเหมาะสมด้านเวลาจัดโครงการ” พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าข้ออื่นๆ โดยได้คะแนนที่ 3.76 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ พึงพอใจมาก (ช่วงคะแนน 3.51-4.50) โดยเมื่อพิจารณาจากตารางผลการประเมินฯ ดังกล่าวจะพบว่า หัวข้อที่ 3 มีคะแนนประเมินต่ำกว่าหัวข้ออื่นๆ แต่อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ยังจัดอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมากและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้แล้ว

ทั้งนี้ได้สรุปข้อมูลและแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการและระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการฯนี้ไว้ที่หัวข้อที่ 18.2 (1, 2, 3)

### 19.3 คะแนนการทดสอบก่อน-หลัง การเข้ารับการอบรมจากโครงการนี้ (pre-post test score)

จากการกำหนดเป้าหมายของผู้เข้ารับการอบรมครั้งนี้คือ สามารถบอกได้ว่ามีความเข้าใจเนื้อหาความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ออกแบบงานวิจัยและเลือกใช้สถิติได้เหมาะสม โดยประเมินจากแบบทดสอบก่อน-หลัง (pre-post test) ของกลุ่มผู้ที่เข้าอบรม มีร้อยละคะแนนการทดสอบที่ดีขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 นั้น ผลที่ได้คือ ผู้ที่มีคะแนน post test มากกว่า pre test มีจำนวน 10 จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 คน สรุปได้ว่า บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

## 20. ตารางสรุปผลโครงการ เป้าหมายและตัวชี้วัด

หัวข้อ	เป้าหมายและตัวชี้วัด	ผลลัพธ์	สรุป
คณาจารย์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากจำนวน 13 คน	เข้าร่วม 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 76.92	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย
คะแนนผลการประเมิน โครงการฯ	ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน	มีค่าที่มากกว่า 3.51 ทุกข้อ	บรรลุตามเป้าหมาย
Pre-Post test score ของ ผู้เข้าร่วมโครงการ 13 คน	ดีขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	ดีขึ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92	บรรลุตามเป้าหมาย

## 21. สรุปการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดโครงการ: “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย manuscript”

- 1) ตัวอย่างงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (publication) มักมีสิ่งใหม่และนวัตกรรม
- 2) ศึกษา หาข้อมูลแหล่งตีพิมพ์ หรือข้อมูลวารสารนั้นๆ ต้องเข้าใจอันดับแรกว่า วารสารต้องการงานวิจัยประเภทใดที่สามารถนำมาตีพิมพ์ กล่าวคือ วารสารเล่มนี้เขาขายอะไร เพราะต้องทำวารสารนั้นเพื่อตอบโจทย์ผู้อ่าน เช่น ผู้อ่านกลุ่มทั่วไป สุขภาพ กีฬา หรือผู้อ่านเฉพาะกลุ่ม นักวิจัย วิชาการ สถานศึกษา เพราะวารสารเหล่านี้อยู่ได้เพราะขายเนื้อหาเหล่านี้ และรายได้อีกทางหนึ่งก็คือ ค่าธรรมเนียม นอกจากนี้ยังมีวารสารที่ไม่เสียค่าธรรมเนียม
- 3) ยกตัวอย่าง งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (journal of exercise physiology online, JEP online) โดยมีข้อสังเกตว่า งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์นี้ มีจุดเด่นที่สำคัญที่สามารถทำให้บรรณาธิการของวารสารนั้นตอบรับงานวิจัย คือ งานวิจัยที่มี “นวัตกรรม” เมื่อขยายข้อความนี้ สามารถกล่าวได้ว่างานวิจัยที่มี กรอบแนวคิดที่ดีและมีนวัตกรรม สามารถนำเสนอเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติได้ ซึ่งจะมีโอกาสได้รับการตอบรับการตีพิมพ์สูง
- 4) หลักเกณฑ์การตีพิมพ์ ขึ้นอยู่กับรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้
- 5) ในที่นี้วิทยากรยกตัวอย่างจากวารสาร journal of exercise physiology online (JEP online) เช่น
  - บทคัดย่อต้อง ไม่เกิน 10 บรรทัด โดยมีเนื้อหาที่กระชับ ครอบคลุมกรอบแนวคิด (conceptual framework)
  - 6) บทคัดย่อขึ้นไปได้มีความจำเป็นหรือไม่ควรมีเนื้อที่เกี่ยวกับวิธีการวิจัย (methods) เพราะส่วนนั้นจะต้องเขียนอยู่ในส่วนของวิธีวิจัยอยู่แล้ว หากแต่การเขียนบทคัดย่อควรให้มีเนื้อหาบอกหรือนำเสนอกรอบแนวคิดที่ทำวิจัยนี้ คืออะไร บอกจุดเด่นที่ต้องการนำเสนอ เช่น เป็นนวัตกรรมใหม่แต่ไม่ต้องบอกวิธี เพียงแค่ว่าหรืออาจบอกในทำนองที่ว่างานวิจัยในอดีตที่ผ่านมา มีจุดผิดพลาดหรือจุดที่สามารถทำได้ดีกว่างานวิจัยในอดีตนั้น หรือกล่าวถึง rational ของงานวิจัยนี้เลย ในส่วนท้ายของบทคัดย่ออาจกล่าวเพียงสรุปผลการวิจัยในภาพรวมเป็นอย่างไร
  - 7) สำหรับคำศัพท์ (key word) กล่าวคือ อะไรที่อยู่หรือเป็นชื่อในหัวข้อ หรือชื่องานวิจัย (article title) ไม่ควรใส่เป็น Key word
  - 8) การตั้งชื่อเรื่องของรายงานการวิจัย ต้องตั้งชื่อ article title ที่สามารถบอกได้ว่าเป็นงานใหม่หรือเก่า เพราะชื่อเรื่องสำคัญและเป็นตัวบ่งบอกถึงความน่าสนใจของงาน และดึงดูดให้นำติดตามหรือนำอ่าน และยังมี

ผลต่อการตอบรับการตีพิมพ์ หลักการตั้งชื่อ คือ ไม่ควรตั้งชื่อด้วยคำขึ้นต้นว่า “การศึกษา... หรือ a study of ” เพราะชื่อหรือประโยคนี้น่าสนใจ

9) ส่วนของบทนำ ควรบอกที่มาที่ไปของงานวิจัย บอกข้อมูลภูมิหลัง (background) และปัญหาวิจัย (problem research)

10) การเขียน “manuscript” สามารถนำข้อมูลจากงานวิจัยนั้น มาเขียนรายงานวิจัยได้เลย โดยไม่ต้องถึงขั้นที่รายงานวิจัยนั้นเสร็จสมบูรณ์

11) การลอกงานวิจัย (plagiarism) ยกตัวอย่าง “ใส่กรอก” หากมีการขอยงานชิ้นเดียวแล้วเขียนใหม่ ถือเป็น plagiarism หรือการทำวิจัยหรืออ้างอิงที่ไม่ถูกต้อง เช่น ไม่อ้างอิงงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะงานของตนเอง หรือการนำเอางานที่เคยได้รับหรือนำเสนอมาแล้วมาแก้ไขใหม่ (revise) แล้วนำไปขอตีพิมพ์อีกครั้ง ในกรณีที่มีงานวิจัยร่วมกันงานของผู้วิจัยร่วมและใช้คนละตัวแปรที่สนใจศึกษา แล้วนำข้อมูลตรงนั้นมานำเสนอหรือตีพิมพ์ ถือว่าไม่เป็นการลอก

12) บทสรุปในรายงานการวิจัย (manuscript) อาจมีบทแนะนำและที่บอกแนวทางในการศึกษาครั้งต่อไป (suggestion or further study) ที่สามารถทำงานวิจัยต่อยอดได้ อาจชี้แจงว่าหากวิจัยต่อยอดในแนวทางนี้อาจได้ผลที่ดีขึ้นอีก อาจใส่เนื้อหาที่มีแนวทางบอกกล่าวไว้ว่า หากทำใครทำวิจัยต่อในด้านนี้ที่คล้ายคลึงกัน อาจเข้าข่ายเป็นการลอก (plagiarism)

13) การเขียน manuscript ส่งตีพิมพ์วารสารนานาชาติ ปัญหาใหญ่คือ เขียนเป็นภาษาอังกฤษแล้วผู้วิจารณ์อ่านแล้วไม่เข้าใจ “Poor English language or grammar”

14) เรื่อง คำศัพท์/ชื่อองค์กร/ชื่ออย่างเป็นทางการ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทยไม่ตรงกัน การเขียนภาษาไทยและแปลเป็นอังกฤษ (translate) อาจไม่ได้ผลที่ดีนัก เพราะหลายครั้งแปลไม่ได้ความหมายหรือไม่ได้ศัพท์

15) สิ่งสำคัญอีกเรื่องคือ กรณีการลอกงานวิจัย (plagiarism) หากพบ จะถูกตีตก (reject) ไม่ได้รับการพิจารณาตีพิมพ์

#### ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรระบุเนื้อหาในโครงการให้ชัดเจน เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลแนวทางเดียวกันและตรงตามจุดประสงค์ทั้งวิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการ
- 2) รูปแบบการจัดงานควรเฉพาะเจาะจง/เหมาะสมกับเนื้อหาที่ชัดเจน

## 22. สรุปการแนวทางปฏิบัติที่ได้จากการจัดโครงการ KM เมื่อปีการศึกษา 2558

1) จะทำงานวิจัยแบบใด สามารถนำแหล่งตีพิมพ์ของวารสารนั้นๆ มาประกอบการพิจารณาเพื่อจะออกแบบงานวิจัยที่สนใจจะทำ กล่าวคือ สามารถดูแหล่งตีพิมพ์ได้เลย เพื่อจะได้งานวิจัยที่ตอบโจทย์ของวารสารนั้น

2) แนวคิดการออกแบบงานวิจัยโดยเริ่มจาก “conceptual framework หรือกรอบแนวคิดการวิจัย”

3) A conceptual framework is used in research to outline possible courses of action or to present a preferred approach to an idea or thought.

4) กรอบแนวคิดการวิจัย (conceptual framework ) คือ กรอบความคิดที่ใช้เป็นแนวทางการศึกษาในงานวิจัย โดยผู้วิจัยจะประมวลแนวคิดทั้งหมดในการวิจัย มาจัดวางลำดับแนวความคิดการทำงาน



วิจัย ซึ่งจะประกอบด้วย ตัวแปรและการระบุความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีกรอบพื้นฐานทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ศึกษาและมโนภาพ(concept)ในเรื่องนั้น กรอบแนวคิดในการวิจัยที่ดี จะต้องชัดเจน แสดงทิศทางของความสัมพันธ์ ของสิ่งที่ต้องการศึกษา หรือตัวแปรที่จะศึกษา สามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดขอบเขตของการวิจัย การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย รูปแบบการวิจัย ตลอดจนวิธีการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

5) แหล่งที่มาของกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดของผู้วิจัยเองที่สังเคราะห์ขึ้นเอง

6) สิ่งที่จะสรุปเป็นกรอบแนวคิดวิจัยได้ อันดับแรกคือ กำหนดว่าสนใจ/ต้องการวิจัยเกี่ยวกับอะไร แล้วกำหนดกรอบวิจัย ผ่านการทบทวนวรรณกรรม (review literature) ว่าที่ผ่านมามีการวิจัยในด้านนี้มากน้อยเพียงใด ได้ผลวิจัยออกมาเป็นอย่างไร ยังมีข้อมูลอะไรบ้างที่ยังไม่ชัดเจน นำข้อมูลส่วนนี้มาสรุปออกมาเป็นกรอบแนวคิดวิจัย (research conceptual framework)

7) ในทางกลับกัน หากมีภาระงานที่กำลังดำเนินการ และมีข้อมูล หรือสิ่งที่ต้องการต่อยอดไปสู่งานวิจัย สามารถวิเคราะห์บริบทของงานนั้นๆ แล้วกำหนดออกมาเป็นกรอบแนวคิดของงานวิจัยได้ เช่น การทดสอบสมรรถภาพ สามารถหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆได้ว่า มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และส่งผลอย่างไรต่อตัวแปรที่ต้องการศึกษา

8) ยกตัวอย่าง กรอบแนวคิดวิจัย (conceptual framework) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (journal of exercise physiology online, JEP online) โดยมีข้อสังเกตว่า งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์นี้มีจุดเด่นที่สำคัญที่สามารถทำให้บรรณาธิการของวารสารนั้นตอบรับงานวิจัย คือ งานวิจัยที่มี “นวัตกรรม”

9) ยกตัวอย่างงานวิจัยที่มีนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ คือ งานวิจัยของ อ.ดร.ชัยสิทธิ์ ภาวิลาส ซึ่งสนใจศึกษากีฬาทennis หากทบทวนวรรณกรรมจะพบว่าการเล่นเทนนิสในปัจจุบันมักจะเป็นการปล่อยลูกเทนนิสจากเครื่องปล่อยลูกที่สามารถควบคุมความเร็วได้ โดยทำการปล่อยลูกเทนนิสมากระทบกับไม้เทนนิสที่ส่วนต่างๆของไม้หรือไม่ก็เป็นการศึกษาในรูปแบบการตีลูกเทนนิสในทักษะที่แตกต่างกัน แล้วศึกษาตัวแปรวิจัยที่สนใจ แต่งานวิจัยของ อ.ดร.ชัยสิทธิ์ ภาวิลาส มีกรอบแนวคิดที่ตรงกันข้าม กล่าวคือ ใช้เครื่องมือตีลูกเทนนิสที่ควบคุมองศาและความเร็วได้ ตีลูกเทนนิสจากส่วนต่างๆของบริเวณไม้เทนนิส แล้วศึกษาตัวแปรที่สนใจ ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่และเป็นจุดแข็งของงานวิจัยเรื่องนี้

10) ยกตัวอย่างงานวิจัยอีกเรื่องหนึ่งที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีวัดค่าการใช้ออกซิเจนสูงสุด โดยการเปรียบเทียบวิธีวัดแบบสเต็ปเทส และเปรียบเทียบกับการวัดรูปแบบที่นิยมอีกสองแบบ โดยการวัดแบบสเต็ปเทส ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบการทดสอบแบบใหม่ (new testing protocol) โดยทำการวัดความยาวขาของผู้ทดสอบเพื่อนำไปเลือกระดับความสูงของแท่นยืน (step box height) ที่ใช้ในการทดสอบ ซึ่งแท่นยืนนี้สามารถปรับระดับความสูงได้ละเอียดที่ทุก 1 เซนติเมตร นำข้อมูลความยาวขา ความสูงของผู้เข้าร่วม ความสูงของแท่นยืน และผลของตัวแปรที่ศึกษา หาค่าความสัมพันธ์กัน ผลปรากฏว่าการทดสอบแบบสเต็ปเทสรูปแบบใหม่นี้ได้ความแม่นยำมากกว่ารูปแบบการทดสอบอีกสองรูปแบบ สามารถสรุปได้ว่าเป็นนวัตกรรมใหม่สำหรับวิธีทดสอบค่าการใช้ออกซิเจนสูงสุด

11) การสร้างงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรืองานวิจัยจากภาระงานที่ได้รับผิดชอบ ตัวอย่างคือ การใช้อุปกรณ์วัดแรง force transducer, flexi force ใส่เข้าไปในนวมของนักกีฬามวยสากล แล้วศึกษาตัวแปรด้านแรงของหมัดที่ชก หรือตัวแปรที่สัมพันธ์/เกี่ยวข้อง จุดเด่นของงานวิจัยนี้คือ สามารถนำนวมที่มีอุปกรณ์วัดแรงชกใส่จุดเป้าหมายได้เลย โดยอุปกรณ์นี้สร้างขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการแก้ปัญหาคัดสินในกีฬามวยสากล กล่าวคือสามารถบอกแรงการชกได้ว่าถูกเป้าหมายและมีแรงเกิดขึ้น แล้วจัดเป็นระบบการให้คะแนนแบบใหม่

ขึ้น จึงจะตัดสินเป็นคะแนนได้ ต่างจากการตัดสินที่ใช้ด้วยสายตา นอกจากนี้ยังต่างจากงานวิจัย/การศึกษาเกี่ยวกับแรง ในอดีตที่ต้องชกหมัดใส่จุดที่อุปกรณ์วัดหรือจุดที่กำหนดไว้เท่านั้น นอกจากนี้อุปกรณ์วัดแรงที่ใส่เข้าไปในนวมยังมีคุณสมบัติคือ wireless and real time measurement แบบไร้สาย นับว่าเป็นงานวิจัยที่มีนวัตกรรมใหม่

12) การออกแบบงานวิจัยของหลักสูตร ศศ.บ. คำถึงถึงจุดแข็ง/จุดเด่น ของหลักสูตร เช่น เป็น นักจัด sport event

12.1) ข้อมูลของหลักสูตร ศศ.บ. ณ ตอนนี สามารถนำมาประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้ดังนี้ ตัวอย่าง กำหนด/นำ/สร้าง treatment แล้วนำไปใช้ในการวิจัยของ ศศ.บ. เช่น “treatment A” คือ รูปแบบการจัดการแบบใหม่ แล้วนำไปใช้ในการจัดการที่ใหม่ แล้วศึกษาตัวแปรที่สนใจ

12.2) วัดค่าที่ได้แบบ before /treatment/ after เปลี่ยนแปลงอย่างไร อาจมี รายละเอียดการ วิธีการประเมิน/วัดผล (assessment) ที่ใหม่ด้วย หรือเปรียบเทียบวิธีเก่ากับวิธีใหม่

12.3) หากมีนวัตกรรมใหม่ (new innovation) จะมี impact มาก หรือ treatment ที่ใช้สรุปได้ว่ามี effect มากน้อยอย่างไรกับตัวแปร

13) การออกแบบงานวิจัยของหลักสูตร วท.บ. สามารถออกแบบงานวิจัยจากภาระงานที่ได้รับผิดชอบ ยกตัวอย่าง งานของสมาคมฟุตบอลทั้งการเสริมสร้างสมรรถภาพ การวิเคราะห์สมรรถนะและสถิติ นำมาสู่กรอบความคิดเกี่ยวกับงานวิจัยได้ เพราะมีข้อมูลจากวิดีโอการแข่งขันจำนวนทุกนัดในฤดูกาลแข่งขัน (database)

13.1) สามารถออกแบบงานวิจัย โดยกำหนดแนวคิดจากภาระงานที่ได้รับหรือปัญหา เช่น ปัญหาการตัดสินของกรรมการฟุตบอล (referee) สู่กรอบแนวคิดการพัฒนาผู้ตัดสิน สามารถแบ่งเป็นการพัฒนาระบบการประเมินผู้ตัดสิน และการพัฒนาสมรรถภาพของผู้ตัดสิน

13.2) Fitness test ของ FIFA เหมาะสมกับการทดสอบผู้ตัดสินฟุตบอลหรือไม่

13.3) กฎ กติกา ของกีฬา หากมีการปรับเปลี่ยน แก้ไข สามารถนำมาเป็นกรอบแนวคิดวิจัยได้เลย ยกตัวอย่าง ผู้ตัดสินฟุตบอลสามารถใส่อุปกรณ์ต่างๆ ลงไปทำการปฏิบัติงานได้ เช่น heart rate monitor เช่นนั้น สามารถบันทึกข้อมูลของอัตราการเต้นหัวใจ ขณะตัดสิน/ปฏิบัติงานจริง ซึ่งนำมาสู่การศึกษาตัวแปรที่สนใจได้ เช่น a) HR vs. Error b) ณ เวลาใด พบ anaerobic threshold during competitive match

14) การใช้สถิติในงานวิจัยทั้งสองสาขานั้น ขึ้นอยู่กับการออกแบบงานวิจัยในด้านใด เช่น ศึกษา Fitness parameters ใช้สถิติแบบ correlation, post hoc, regression. ศึกษาความแตกต่างระหว่างกลุ่มใช้ t test, pair t-test, ANOVA

### ข้อเสนอแนะ

- 1) วิทยากรนำเสนอข้อมูลไม่ครอบคลุมจุดประสงค์ทั้งหมดของโครงการ
- 2) ควรระบุเนื้อหาในโครงการให้ชัดเจน เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลแนวทางเดียวกันและตรงตามจุดประสงค์ทั้งวิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการ
- 3) รูปแบบการจัดงานควรเฉพาะเจาะจง/เหมาะสมกับเนื้อหาที่ชัดเจน